

Zakład Robót Górniczych „Górem” Sp. j.
ul. Astrów 10, 40-045 Katowice

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA,
 WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
 oraz ODRZUCONYCH OFERTACH**

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu na zamówienie pn.:

„Remont zbrojenia szybowego w szybie „Kolejowy”w Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego GUIDO w Zabrzu”, za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Zakład Robót Górniczych „Górem” Sp. j. ul. Astrów 10, 40-045 Katowice

1. UZASADNIENIE WYBORU

Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową kryteriów określonych przez Zamawiającego spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1) KARBON Sp. z o.o. ul. Obroki 77,40-833 Katowice

2) Zakład Robót Górniczych „Górem” Sp. j., ul. Astrów 10, 40-045 Katowice

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego przez Komisję Przetargową, ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Kryterium – cena 100%	Przyznane punkty
2	100	100

2. UZASADNIENIE WYKLUCZENIA

Z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

1) KARBON Sp. z o.o. ul. Obroki 77,40-833 Katowice (oferta nr 1), na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca po wezwaniu nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający dnia **21. 04.2009** r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w trybie art. 26 ust. 4 Pzp. Wezwanie dotyczyło „*Dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu*”. Zamawiający wymagał aby Wykonawca posiadał uprawnienia do wykonywania urządzeń, remontów (modernizacji) w klasie 1 określonej normą PN-B – 06200 z grudnia 2002. Na potwierdzenie spełnienia w. w. warunku Wykonawca był zobowiązany dołączyć do oferty dokument potwierdzający uprawnienia do wykonywania urządzeń, remontów (modernizacji) w klasie 1 określonej normą PN-B–06200 z grudnia 2002 r. W ofercie Wykonawcy nie stwierdzono w.w. dokumentu. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca przedłożył dokument, który w dalszym ciągu nie potwierdzał posiadania przez niego koniecznych uprawnień zgodnie z pkt. 5.3.4, lit. B) SIWZ. W związku z powyższym, na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3, Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

3. UZASADNIENIE ODRZUCENIA

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający
mgr inż. Leszek Żurek